

PROTOKÓŁ Nr 9

Zmiana terminów konkursu

Odpowiedzi na pytania

W wyniku otrzymanej wstępnej opinii geotechnicznej, Organizator podjął decyzję o wykonaniu dodatkowych badań geologicznych. Spodziewany termin uzyskania pogłębionej informacji o warunkach gruntowych - do końca bieżącego roku. Informacje te niezwłocznie po otrzymaniu zostaną przekazane uczestnikom.

Wyniki otrzymanej wstępnej opinii geotechnicznej zamieszczone są na stronie www SARP – pełnomocnika Organizatora.

W związku z powyższym, zgodnie z Rozdziałem I. pkt. 3. regulaminu konkursu przesunięciu ulega termin składania prac do 15 lutego 2011r., a rozstrzygnięcie konkursu nastąpi do dnia 10 marca 2011r.

Poniżej odpowiedzi na pytania. Przyjęto kontynuację numeracji z poprzedniej edycji pytań.

Pytanie nr 5.

Na podstawie art. 179 ust. 1 oraz art. 180 ust. 1, 2 i 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. wraz późn. zmianami) wnoszę protest, odnoszący się do pkt. 2.1.1 regulaminu w/w konkursu.

Moim zdaniem w/w pkt. narusza zasady konkurencji oraz Zasady konkursów architektonicznych, urbanistyczno- architektonicznych i urbanistycznych (Stowarzyszenie Architektów Polskich, Warszawa 2008).

Pkt. 2.1.1 blokuje możliwość udziału w konkursie pracownikom, które wykonały w przeszłości projekty budynków użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej mniejszej niż 5000 m². Uważam, że proporcja żądanych min. 5000 m² w stosunku do 5630 m² przewidzianej powierzchni użytkowej budynku konkursowego jest zbyt mała.

Moim zdaniem pułap ten powinien zostać obniżony lub należałoby usunąć istniejący zapis z punktu 2.1.1 regulaminu.

W prowadzenie tak rygorystycznych przepisów zawsze wiąże się ze zmniejszeniem prestiżu konkursu.

Powołując się na pkt 4.1 Zasad konkursów architektonicznych, urbanistyczno — architektonicznych i urbanistycznych opracowanych przez Stowarzyszenie Architektów Polskich, proszę o zajęcie stanowiska i podjęcie stosownych kroków zmiany regulaminu konkursu.

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4

Pytanie nr 6.

W rozdziale VI ust. 3 pkt 3.8, Regulaminu Konkursu wskazuje się, że na odwrocie jednej z plansz pracy konkursowej „należy przykleić taśmą samoprzylepną zaklejoną kopertę oznaczoną numerem identyfikacyjnym, zawierającą kartę identyfikacyjną oznaczoną numerem i zawierającą informacje o składzie autorskim (wg załącznika nr 6 do Regulaminu konkursu)”. W załączniku nr 6 do Regulaminu konkursu brak jest jednak miejsca na informacje o składzie autorskim zespołu projektowego.

Wobec powyższego proszę o wyjaśnienie, w którym miejscu tegoż załącznika można umieścić taką informację? Czy dopuszczalne przez Zamawiającego będzie umieszczenia tej informacji pod tabelką z numerem identyfikacyjnym?

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Załącznik nr 6 stanowi jedynie wzór, jego formę można zmodyfikować stosownie do potrzeb, załączniki w formacie doc. znajdują się na stronie www pełnomocnika.

Pytanie nr 7.

Czy organizator konkursu dopuszcza zlokalizowanie w parterze od strony ul. Pawła dodatkowych funkcji, nie ujętych w wytycznych funkcjonalno-przestrzennych, o charakterze usługowym (np. księgarnia, sklep o tematyce powiązanej z charakterem wydziału)?

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Nie.

Pytanie nr 8.

Czy pomieszczenia techniczne wymienione w poszczególnych blokach programowych (np. w zespole pomieszczeń pracowniczych) muszą być z nimi funkcjonalnie powiązane, czy mogą znaleźć się w innym miejscu/ innej kondygnacji?

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Ze studium filmowym powinny być związane pomieszczenie na sprzęt filmowy, oświetleniowy (magazyn) 1.2 (dostępne ze studia i z zewnątrz), rekwizytornia 1.6, pomieszczenie techniczne (magazyn scenograficzny) 1.8 z możliwością dostawy elementów scenografii z zewnątrz oraz pomieszczenie charakteryzatorni wraz z węzłem sanitarnym 3.2. Wszystkie pomieszczenia współdziałające ze studium winny mieć do niego bezpośredni dostęp lub pośredni (śluza). W stosunku do pozostałych pomieszczeń technicznych nie formułuje się wymagań.

Pytanie nr 9.

Prosimy o przekazanie inwentaryzacji geodezyjnej kamienic znajdujących się w pierzei ul. Pawła, które sąsiadują z działką konkursową lub podanie następujących

ich parametrów :(wysokość gzymsów, wysokość kalenicy, wysokości przełamania dachów mansardowych, wysokości poszczególnych kondygnacji).

Odpowiedź na pytanie nr 9.

Organizator nie dysponuje inwentaryzacją sąsiednich budynków. Budynek przy ul. Warszawskiej 28A ma gzyms wieńczący elewację od strony ulicy Pawła na wysokości 12m.

Pytanie nr 10.

Czy klub dla studentów ma być dostępny również dla osób z poza budynku wydziału?

Odpowiedź na pytanie nr 10.

Nie.

Pytanie nr 11.

Proszę o potwierdzenie że pracownia fotograficzna zgodnie z programem funkcjonalno-użytkowym jest pomieszczeniem dwukrotnie większym od pracowni fotografii wielkoformatowej.

Odpowiedź na pytanie nr 11.

Przewiduje się:

- dwie pracownie fotograficzne po 37,5m²;
- jedną o powierzchni 75 m² z pożądanym częściowym przeszkleniem dachu w minimum 33%

Pytanie nr 12.

Czy organizator konkursu dopuszcza prezentację przedmiotu konkursu na dodatkowej 5 planszy?

Odpowiedź na pytanie nr 12.

Nie, natomiast dopuszcza się przedstawienie rzutów kondygnacji parkingu, rzutu dachu oraz zaplecza technicznego w skali 1 : 200

Pytanie nr 13.

Czy organizator może udostępnić załącznik 9c w formie pliku wektorowego a nie tylko plików rastrowych.

Odpowiedź na pytanie nr 13.

Organizator nie dysponuje mapami w wersji cyfrowej.

Pytanie nr 14.

Która z załączonych do materiałów konkursowych map stanowi załącznik nr 9C?

Odpowiedź na pytanie nr 14.

Załącznik 9C stanowi „mapa sytuacyjna z własnościówką i uzbrojeniem”.

Pytanie nr 15.

Jak należy traktować informacje zawarte w regulaminie konkursu w punkcie 2.3 dot. oficyn budynków przy ul. Pawła 5 i 7 oraz Wodnej 2, 4, 6 oraz zabudowy posesji przy ul. Wodnej 8? czy planowane jest wyburzenie oficyn? jeśli tak to których? czy projektant może założyć, że oficyny zostaną wyburzone czy też powinien uwzględnić ich istnienie w projekcie? jest to kluczowa informacja dotycząca lokalizacji nowo projektowanego budynku.

Odpowiedź na pytanie nr 15.

Należy uwzględnić istnienie oficyn w projekcie, dopuszcza się zabudowę w granicach działki jako ścian oddzielenia pożarowego, uwaga dotycząca wykluczenia projektowania elewacji bez przeszkleń dotyczy elewacji od strony ul. Pawła. Obiekt musi spełniać wymogi Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Pytanie nr 16.

Bardzo proszę o sprecyzowanie wymagań dotyczących wysokości pomieszczeń (szczególnie studia filmowego).

Odpowiedź na pytanie nr 16.

Co najmniej 6,0 m w świetle.

Pytanie nr 17.

Czy w powierzchnię 200 m² opisanego w punkcie VI załącznika 8 studia dwukondygnacyjnego z atelier filmowym należy wpisać pomieszczenie techniczne o pow. 25 m² czy też należy przewidzieć dodatkową powierzchnię? jeśli jest to dodatkowa powierzchnia to czy jest ona uwzględniona w punkcie 3.9 w zestawieniu powierzchni z programu czy też należy ją do zestawienia dodać?

Odpowiedź na pytanie nr 17.

Pomieszczenie techniczne jest uwzględnione w punkcie 3.9 zestawienia. Patrz także odpowiedź na pytanie nr 8.

Pytanie nr 18.

Jak należy traktować wytyczne dot. wysokości budynku i ilości kondygnacji oraz wartości wycofania kondygnacji pow. 12m z punktu I załącznika nr 8, które stoją w sprzeczności z zapisami Informacji biura konserwatora zabytków urzędu miasta Katowice z punktu 2.3 Regulaminu? Budynek przy ul. Warszawskiej 28 jest wyższy niż 12m.

Odpowiedź na pytanie nr 18.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 9. Dopuszcza się zlokalizowanie dodatkowej kondygnacji powyżej poziomu 12m pod warunkiem wycofania jej lica od płaszczyzny elewacji od strony ulicy Pawła. Podane informacje nie są sprzeczne.

Pytanie nr 19.

Czy istnieje możliwość otrzymania inwentaryzacji bądź innej dokumentacji pozwalającej na określenie gabarytów wysokościowych budynków sąsiadujących z działką 183/2?

Odpowiedź na pytanie nr 19.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 9 i 18.

Pytanie nr 20.

Bardzo proszę o określenie który z przekazanych uczestnikom konkursu podkładów mapowych jest załącznikiem 9c, gdyż nie został on precyzyjnie opisany.

Odpowiedź na pytanie nr 20.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 14.

Pytanie nr 21.

Zakres opracowania z trudem mieści się na 4 planszach bardzo proszę o pilną odpowiedź czy jest dopuszczalne opracowanie plansz dodatkowych.

Odpowiedź na pytanie nr 21.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 12.

Pytanie nr 22.

W punkcie VI. PRACOWNIE SPECJALISTYCZNE - WYMAGANIA INSTALACYJNE, w podpunkcie dotyczącym studia dwukondygnacyjnego napisano: „ Proponujemy połączyć studio dwukondygnacyjne z atelier filmowym jako jedno pomieszczenie o powierzchni 200m2 wraz zapleczem technicznym o powierzchni 25m2.” Co Zamawiający rozumie przez atelier filmowe? Czy, jeżeli są to dodatkowe pomieszczenia charakteryzatorni i rekwizytorni (poza programowymi pomieszczeniami 1.6 , 3.2), to zawierają się one w 200 m2 zmniejszając powierzchnię studia?

Odpowiedź na pytanie nr 22.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8 i 17. Szkolne studio dwukondygnacyjne jest połączeniem studia telewizyjnego i atelier filmowego, co oznacza, że jedna ze ścian winna być przeszklona z możliwością całkowitego zaciemnienia.

Pytanie nr 23.

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami w temacie określonej przez Organizatora konkursu maksymalnej wartości Inwestycji objętej konkursem proszę o zajęcie stanowiska w świetle niżej przytoczonych informacji. Punkt 2.4.5 Regulaminu stanowi, że rozwiązanie projektowe musi gwarantować, iż wartość sporządzonego kosztorysu inwestorskiego nie przekroczy kwoty, którą Zamawiający przeznaczył na inwestycje, tj. 20 000 000 złotych brutto. Punkt 2.5 stanowi, że z kosztów inwestycji objętej Konkursem należy wyodrębnić wycenę opracowania kompletnej dokumentacji wraz ze wszystkimi niezbędnymi

uzgodnieniami oraz nadzorami autorskimi. Punkt 3.2 uściśla, że Organizator na cele realizacji punktu 2.5 przeznaczył kwotę 1500 000 złotych brutto.

Wynika z tego, że kompletna wartość inwestycji wynosić musi maksymalnie 18 500 000 zł brutto.

Biorąc pod uwagę podana przez Organizatora w programie funkcjonalno – użytkowym wielkość powierzchni obiektu, tj.: garaż + pomieszczenia techniczne: 2000 m²; komunikacja: 1050 m²; powierzchnia użytkowa 2580 m² daje to łącznie 5630 m².

Przyjmując wyliczona wyżej cenę 18 500 000 zł brutto / 5630 m² pu, cena 1 m² kształtuje się na poziomie 3286 zł/m² brutto (ok. 2694 zł/m² netto).

Zaprojektowanie budynku wydziału i sporządzenie wartości kosztorysowej inwestycji zgodnie z wymaganiami rozporządzenia RM z dnia 23 grudnia 2003 r. w sprawie sposobu obliczania wartości zamówienia publicznego (Dz. U. z dnia 31 grudnia 2003 r.) którego realizacja nie przekroczy 18 500 000 brutto jest nierealna.

Za w/w kwotę zrealizować można obiekt budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego (w stanie deweloperskim) nie zaś budynek wyższej uczelni w stanie wykończonym wraz z wyposażeniem.

Biorąc pod uwagę np. cenniki Sekocenbudu np. za II kwartał 2010 – BCO i WKI, ceny realizacji budynku powinny się kształtować na poziomie:

– wg BCO - obiekt nr 1362: ok. 34 500 000 zł brutto (z 22% VAT-em);

– wg WKI: ok. 32 000 000 zł brutto (z 22% VAT-em).

Różnica szacunkowa wynosi więc ok. 175%.

Prosimy więc o wyjaśnienie czy podana kwota nie jest zaniżona (może jest to kwota, która ma być uzyskana po postępowaniu przetargowym?). Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku podania rzeczywistej szacunkowej wartości kosztorysowej inwestycji nie stanowiłoby to nie spełnienia warunków i skutkowało wykluczeniem z konkursu.

Odpowiedź na pytanie nr 23.

Organizator przeznaczył na realizację inwestycji 20 000 000,00zł brutto (stan wykończony bez wyposażenia ruchomego) oraz na zakup dokumentacji projektowej wraz z pełnieniem nadzorów autorskich 1 500 000,00zł brutto, razem 21 500 000zł brutto, Na etapie opracowania prac konkursowych nie wymaga się od uczestników podania szacunkowego kosztu inwestycji realizowanej na podstawie autorskiego rozwiązania konkursowego. Kalkulacja organizatora obejmuje realizację powierzchni ujętych w punktach 1-4 zestawienia wraz z powierzchnią komunikacyjną - razem 3365m² po 4260zł/m² brutto co czyni 14 337 500zł i realizację powierzchni garażu, pomieszczeń technicznych i magazynowych razem 2265m² po 2500zł/m² brutto - co czyni 5 662 500zł - razem 20 000 000zł brutto.

Pytanie nr 24.

Nie otrzymaliśmy od Państwa płyty CD z materiałami konkursowymi.

Odpowiedź na pytanie nr 24.

Płyty CD zostają wysyłane zakwalifikowanym uczestnikom konkursu po uregulowaniu należności 150 zł. Brak wykupienia płyty CD skutkowało odrzuceniem pracy konkursowej.

Pytanie nr 25.

Czy w powierzchni użytkowej wliczają Państwo garaże? tak wynika z materiałów konkursowych.

Odpowiedź na pytanie nr 25.

Tak.

Pytanie nr 26.

Czy możemy dostać regulamin i dokumenty, które załączam w PDF, w formacie tekstowym np. .doc? ułatwi to nam przetłumaczenie go na potrzeby pracownika, który nie mówi po polsku.

Odpowiedź na pytanie nr 26.

Dokumenty w formacie doc znajdują się na stronie www pełnomocnika.

Pytanie nr 27.

Czy moglibyśmy otrzymać mapy w wersji cyfrowej (.dwg)? (zał. 9a,9b,9c)

Odpowiedź na pytanie nr 27.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie nr 28.

Czy Organizator dysponuje inwentaryzacjami (w szczególności elewacji) budynków przy ul. Św. Pawła usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego obiektu WRiTV?

Odpowiedź na pytanie nr 28.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 9 i 18.

Pytanie nr 29.

Kiedy będzie dostany załącznik nr 9c, o którym jest mowa w Rozdziale VI, pkt. 2.1.1 Regulaminu konkursu?

Odpowiedź na pytanie nr 29.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 14.

Pytanie nr 30.

Czy koncepcja zagospodarowania terenu może być sporządzona na mapie zasadniczej – załącznik nr 06 – materiały geodezyjne i urbanistyczne, która jest dostępna na stronie internetowej?

Odpowiedź na pytanie nr 30.

Nie, patrz odpowiedź na pytanie nr 14.

Pytanie nr 31.

Jak szeroki zakres podkładu sytuacyjnego pokazać przy rzucie „0” ,czy zakres przekazanych przez Państwa podkładów będzie wystarczający?

Odpowiedź na pytanie nr 31.

Jest wystarczający, zakres opracowania do uznania uczestnika. Patrz również odpowiedź na pytanie nr 14.

Pytanie nr 32.

Czy sąsiednie działki posiadają miejscowy plan zagospodarowanie przestrzennego lub wydane warunki zabudowy i zagospodarowania terenu? Czy istnieją plany rozbudowy lub zmiany ich funkcji?

Odpowiedź na pytanie nr 32.

Na wskazanym terenie brak obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, brak informacji na temat wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla sąsiednich działek, na podstawie wybranej koncepcji konkursowej będzie wydana decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla przedmiotowej działki – patrz Rozdział II pkt. 2.1; 2.2; 2.3 regulaminu konkursu.

Pytanie nr 33.

Czy teren inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub posiada warunki zabudowy i zagospodarowania terenu?

Odpowiedź na pytanie nr 33.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 32.

Pytanie nr 34.

Czy dopuszczalne jest zróżnicowanie (ile procent) powierzchni pomieszczeń przedstawionych w załączniku nr. 8 względem przedstawianych w koncepcji?

Odpowiedź na pytanie nr 34.

Dopuszcza się nieznaczne odstępstwa od wymaganych powierzchni poszczególnych pomieszczeń i do 10% ogólnej sumy powierzchni.

Pytanie nr 35.

Czy teren znajduje się w strefie szkód górniczych? Jak wygląda sprawa geotechniczna działki, czy możliwe jest zaproponowanie parkingów podziemnych pod budynkiem uniwersytetu?

Odpowiedź na pytanie nr 35.

Przedmiotowy teren nie jest objęty aktualnie eksploatacją górniczą. Warunki geotechniczne i wodne terenu lokalizacji inwestycji opisuje „Wstępna opinia geotechniczna” zamieszczona na stronie www pełnomocnika organizatora.

Pytanie nr 36.

Na działce 183/2 znajdują się dwa obiekty jeden przy ulicy Św. Pawła a drugi sąsiadujący z budynkiem przy ul. Warszawskiej nr 30. Czy oba przewidziane są do rozbiórki?

Odpowiedź na pytanie nr 36.

Oba budynki przeznaczone są do rozbiórki, pamiętać należy jednak, że budynek przy ul. Warszawskiej 30 posiada okna od strony działki nr 183/2.

Pytanie nr 37.

Czy znany jest poziom wód gruntowych? Czy konieczna jest dylatacja budynku ze względów geotechnicznych?

Odpowiedź na pytanie nr 37.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 35.

Pytanie nr 38.

W przesłanych materiałach nie otrzymaliśmy załącznika 9c. Powinna to być mapa sytuacyjno-wysokościowa konieczna do przygotowania koncepcji zagospodarowania wraz z podaniem projektowanych rzędnych (pkt. 2.1.1 i 2.1.2 rozdziału VI Regulaminu). W przekazanych materiałach konkursowych plik nazwany „mapa sytuacyjno-wysokościowa.pdf” nie zawiera informacji o wysokościach a w legendzie mapa opisana jest jako „sytuacyjno-własnościowa”. Czy Organizator konkursu będzie przekazywał mapę sytuacyjno-wysokościową? I czy w związku z jej brakiem do dnia dzisiejszego termin złożenia prac konkursowych nadal obowiązuje?

Odpowiedź na pytanie nr 38.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 14. Teren jest płaski bez znaczących różnic wysokościowych.

Pytanie nr 39.

Czy wobec braku załącznika 9c można inaczej określić (opisowo) obszar oddziaływania o którym wspomniano w pkt. 2.4.2 rozdziału II Regulaminu?

Odpowiedź na pytanie nr 39.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 14 i 31.

Pytanie nr 40.

Czy ogrzewanie z wykorzystaniem instalacji solarowej (pkt. 2.4.4) jest wymogiem? Czy alternatywnie dopuszczane są inne formy korzystania z energii odnawialnej?

Odpowiedź na pytanie nr 40.

Ogrzewanie z wykorzystaniem instalacji solarowej jest wymogiem Organizatora - przynajmniej ciepłej wody użytkowej. Dopuszczalne jest również korzystanie z innych źródeł energii odnawialnej.

Pytanie nr 41.

Ponieważ w regulaminie (pkt 2.3 rozdziału II Regulaminu) wspomina się o nawiązaniu do rzędnych kamienicy przy ulicy Warszawskiej 28A oraz o nawiązaniu do mansardy a w przesłanych materiałach konkursowych nie znalazł się załącznik 9b materiały inwentaryzacyjne, proszę o odpowiedź na następujące pytania:

- a) Jakie są rzędne wysokościowe kamienicy przy ulicy Warszawskiej 28A?
- b) Jak kształtowany jest dach kamienicy przy ulicy Warszawskiej 28A?
- c) Czy będą udostępniane materiały inwentaryzacyjne tej kamienicy?

Odpowiedź na pytanie nr 41.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 9 i 18.

Pytanie nr 42.

Czy przypory oficyny kamienicy przy ul. Wodnej 4, wchodzi w teren inwestycji? Jeśli tak to w jakim zakresie? Czy będą udostępniane materiały inwentaryzacyjne lub geodezyjne tej kamienicy?

Odpowiedź na pytanie nr 42.

Przypory wchodzi w teren inwestycji na ok 3m, w przypadku kolizji z projektowanym obiektem należy zaproponować inną formę stabilizacji konstrukcji budynku oficyny Wodna 4.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 9.

Pytanie nr 43.

Czy wymienione w pkt. 2.3 rozdziału II Regulaminu tynk mineralny, kamień, szkło i klinkier będą uznawane za jedyne trwałe, szlachetne materiały elewacyjne?

Odpowiedź na pytanie nr 43.

Nie, do uznania uczestników.

Pytanie nr 44.

Czy znane są dane na temat poziomu wód gruntowych?

Odpowiedź na pytanie nr 44.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 35.

Pytanie nr 45.

Czy opis w formacie A3 ma być w układzie pionowym czy też zmniejszone do A3 plansze konkursowe komponowane w układzie pionowym należy wszyć do opisu obrócone?

Odpowiedź na pytanie nr 45.

Pomniejszone plansze należy wszyć do opisu obrócone poziomo.

Pytanie nr 46.

Czy określono wymagania dostawcy energii w zakresie przeniesienia stacji transformatorowej?

Odpowiedź na pytanie nr 46.

Nie, wg uznania uczestników i do sprecyzowania w projekcie budowlanym.

Pytanie nr 47.

W którym miejscu należy podać określenie całkowitego kosztu dokumentacji projektowej wraz z ceną uzyskania wymaganych przepisami uzgodnień i procedur oraz ryczałtową cenę nadzorów autorskich realizacji inwestycji? Czy ma to być odrębna karta skoro informacja ta ma być utajniona przez Sekretarza konkursu? Czy będzie dodany formularz dla określenia kosztów opracowania dokumentacji?

Odpowiedź na pytanie nr 47.

Zgodnie z kolejnością części opisu wg rozdziału VI punkt 2.2. nie musi to być odrębna karta, nie będzie dodany żaden formularz. Sekretarz konkursu na czas oceny prac zaklei przedmiotowe informacje.

Pytanie nr 48.

Czy wspomniane w punkcie 2.5 rozdziału II regulaminu „całkowite koszty inwestycji” mają zostać określone? Jeśli tak to w którym miejscu i w jakiej formie należy je podać? Czy będzie dodany formularz dla określenia kosztów inwestycji?

Odpowiedź na pytanie nr 48.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 23.

Pytanie nr 49.

Czy wspomniana w załączniku 8 powierzchnia określana jako „użytkowa” jest tożsama z powierzchnią netto w rozumieniu normy PN- ISO 9836:1997 „Właściwości użytkowe w budownictwie. Określanie i obliczanie wskaźników powierzchniowych i kubaturowych.”?

Odpowiedź na pytanie nr 49.

Tak.

Pytanie nr 50.

Czy zapis w rozdziale 2.3 INFORMACJE BIURA KONSERWATORA ZABYTKÓW... regulaminu konkursu dotyczący zakazu projektowania elewacji bez przeszkleń odnosi się do elewacji od strony ul Pawła, czy też wszystkich elewacji budynku?

Odpowiedź na pytanie nr 50.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 15.

Pytanie nr 51.

Czy mieszkania w budynkach nr 5 i 7b przy ulicy Pawła mają okna po obu stronach budynku (są na przestrzał), czy też doświetlone są z jednej tylko strony? Informacja ta jest niezbędna do przeanalizowania zacieniania obiektu istniejącego i spełnienia zapisów zawartych w § 60.1 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 12 marca 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 51.

Są doświetlone tylko z jednej strony, nie są na przestrzał.

Pytanie nr 52.

Czy dopuszcza się usunięcie przypór budynku przy ulicy Wodnej 5 znajdujących się na terenie opracowania?

Odpowiedź na pytanie nr 52.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 42.

Pytanie nr 53.

Czy zapis o lokalizacji pomieszczeń biurowych od strony frontowej na pierwszym i drugim piętrze jest obligatoryjny, czy chodzi o konieczność doświetlenia ich światłem dziennym (lokalizacja wg koncepcji projektanta)?

Odpowiedź na pytanie nr 53.

Lokalizacja pomieszczeń biurowych wg koncepcji projektowej uczestnika.

Pytanie nr 54.

Wymieniona w Programie funkcjonalno – użytkowym, pkt V.1. sala audiowizualna na 500 miejsc nie jest ujęta w zestawieniu powierzchni niniejszego Programu. Jaki należy nadać jej numer, jeżeli wchodzi ona w zakres opracowania?

Odpowiedź na pytanie nr 54.

Sala audiowizualna na 500 miejsc jest wymieniona w punkcie V opisującym aktualną istniejącą infrastrukturę wydziału i nie wchodzi w zakres opracowania. Dla nowoprojektowanego wydziału sale wymienione w „Zestawieniu powierzchni z programu” wyczerpują bieżące potrzeby wydziału.

Pytanie nr 55.

Czy sala audiowizualna na 500 miejsc ma być „w spadku”?

Odpowiedź na pytanie nr 55.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 54, amfiteatralna powinna być jedynie sala projekcyjno-filmowa dla 150 osób – 2.1.

Pytanie nr 56.

Studio dwukondygnacyjne wymienione w Programie funkcjonalno – użytkowym, pkt VI – pracownie specjalistyczne – wymagane instalacje nie jest wymienione w zestawieniu pracowni w punkcie V. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 56.

Punkt V opisuje istniejącą infrastrukturę wydziału, obecnie wydział nie posiada takiego studia i wynajmuje je na zewnątrz, w budynku nowoprojektowanego wydziału projektuje się takie studio – 3.1.

Pytanie nr 57.

Jak numerować sanitariaty na poszczególnych kondygnacjach?

Odpowiedź na pytanie nr 54.

1.7.1.....1.7.2.....itd.

Pytanie nr 58.

Czy zapis o schemacie komunikacji wewnętrznej (obwodowy korytarz) jest obligatoryjny, czy też sposób jej rozwiązania ma wynikać z przyjętych rozwiązań uczestnika konkursu?

Odpowiedź na pytanie nr 58.

Wg przyjętych przez uczestnika rozwiązań projektowych.

Pytanie nr 59.

Czy zapis o dwóch dodatkowych klatkach schodowych ewakuacyjnych między parterem i piętrem jest obligatoryjny, czy też sposób ewakuacji ludzi z budynku ma wynikać z przyjętych rozwiązań uczestnika konkursu?

Odpowiedź na pytanie nr 59.

Wg koncepcji uczestnika, zgodnie z przepisami.

Pytanie nr 60.

Istnieje duże prawdopodobieństwo niedoszacowania powierzchni komunikacji (1050 m², zgodnie z zestawieniem powierzchni). Dla tego typu obiektów powierzchnię komunikacji szacuje się na poziomie 30% powierzchni użytkowej. Czy powierzchnia użytkowa podana w zestawieniu jest ściśle określona?

Odpowiedź na pytanie nr 60.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 34. Przy założeniu, że garaż podziemny i pomieszczenia techniczne nie wymagają znaczących powierzchni komunikacyjnych stwierdzić należy, że jest ona właściwie obliczona.

Pytanie nr 61.

Jaka będzie maksymalna liczba osób przebywająca jednocześnie w budynku?

Odpowiedź na pytanie nr 61.

Maksymalna liczba to 300 osób w budynku.

Pytanie nr 62.

Czy pozycja 1.3 w zestawieniu powierzchni – biblioteka zbiorów podręcznych i audiowizualnych z czytelnią zawiera w sobie cały program biblioteki podany w zestawieniu pracowni Wydziału Radia i Telewizji?

Odpowiedź na pytanie nr 62.

Tak.

Pytanie nr 63.

Na jakiej kondygnacji należy zaprojektować studio dwukondygnacyjne i czy należy zaprojektować dla niego windę towarową?

Odpowiedź na pytanie nr 63.

Ze względu na konieczność dostawy sprzętu (furgonetki) wskazane jest umieszczenie studia dwukondygnacyjnego w przyziemiu lub zaprojektowanie windy towarowej albo innego sposobu transportu elementów scenografii i sprzętu. Dostawa odbywa się poprzez pomieszczenie techniczne 1.2 (magazyn scenografii). Studio powinno mieć możliwość szerokiego otwarcia (podwójne drzwi rozsuwane) na teren zewnętrzny, np. atrium lub taras.

Pytanie nr 64.

W zestawieniu powierzchni w pozycji 2.1 wymieniona jest sala projekcyjno – filmowa dla 150 osób. Takie pomieszczenie nie występuje w innej części opisu. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 64.

Opis dotyczy stanu istniejącego wydziału, Obecnie funkcję sali projekcyjno-filmowej pełni sala na 500 osób. Patrz również odpowiedź na pytanie nr 66 i 54.

Pytanie nr 65.

W punkcie VI Programu funkcjonalno – użytkowego zapisano, że w pracowni fotograficznej wielkoformatowej należy zaprojektować dwie ściany przeszklone z możliwością całkowitego zaciemnienia. Ponieważ wymaganie to jest wyszczególnione, jako istotne, prosimy o doprecyzowanie o jakie ściany chodzi.

Odpowiedź na pytanie nr 65.

Wskazane jest by były to ściany narożne, dopuszcza się również doświetlenie poprzez jedną ścianę, układ doświetlenia poprzez ściany przeciwległe jest niekorzystny.

Pytanie nr 66.

W tabeli zestawienia powierzchni z programu pominięto Salę audiowizualną na 500 miejsc obecnie wykorzystywaną przez Wydział Radia i Telewizji Uniwersytetu Śląskiego. Podobnie w zestawieniu nie znalazły się Pracownia Technik Multimedialnych oraz Pracownia Techniki i Technologii Obrazu. Czy oznacza to rezygnację z tych pracowni czy też należy uzupełnić zestawienie powierzchni o te trzy pomieszczenia. Jeśli tak to czy będzie wydana nowa wersja tabeli czy uczestnicy mają ją zmienić we własnym zakresie?

Odpowiedź na pytanie nr 66.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 54, 64, wymienione pracownie nie będą funkcjonowały w strukturze nowego wydziału..

Pytanie nr 67.

Czy można zlokalizować pomieszczenia administracji w innej części Wydziału niż od strony ulicy, pod warunkiem zapewnienia im dogodnego oświetlenia?

Odpowiedź na pytanie nr 67.

Lokalizacja wg koncepcji uczestnika.

Pytanie nr 68.

Projektując budynek Wydziału w granicy działki, zabieramy dojazd lokatorom działki 184/2 do ich podwórka. Czy należy wziąć to pod uwagę i zapewnić im dojazd w celu wywozu śmieci, parkowania itp?

Odpowiedź na pytanie nr 68.

Należy zapewnić dojazd do działki 184/2.

Pytanie nr 69.

Według programu funkcjonalnego pracownicy dydaktyczni nie mają swoich pomieszczeń. Czy należy przewidzieć pomieszczenia pracownicze dla nich?

Odpowiedź na pytanie nr 69.

Program pomieszczeń pracowniczych wyczerpują pomieszczenia wymienione w „Zestawieniu powierzchni z programu” pod nr 4.7; 4.8; 4.10; 4.11.

Pytanie nr 70.

Czy studenci będą mieli dostęp do zbiorów archiwum, czy pełni ono funkcję typowo magazynową?

Odpowiedź na pytanie nr 70.

Nie jest wymagany dostęp studentów do zbiorów archiwum

Pytanie nr 71.

Czy pomieszczenia magazynowe (rekwizytornia, archiwum i pomieszczenie na sprzęt filmowy) wymagają dojazdu?

Odpowiedź na pytanie nr 71.

Tak, z wyjątkiem archiwum. Patrz również odp nr 63.

Pytanie nr 72.

W programie funkcjonalnym podano możliwą powierzchnię zabudowy 42x48m, wg wyskalowanego podkładu mapowego te wymiary są inne. Prosimy o podanie rzeczywistych wymiarów działki.

Odpowiedź na pytanie nr 72.

Podane wymiary są prawidłowe. Nie obejmują jedynie części działki przed budynkiem Warszawska 30.

Pytanie nr 73.

Wysokość budynku.

“I. UKŁAD FUNKCJONALNO – PRZESTRZENNY

Analiza możliwości lokalizacji budynku Powierzchnia zabudowy projektowanego budynku: 42 m x 48 m - około 2016 m² Wysokość budynku około 12 m co stanowi 3 kondygnacje nadziemne.”

W Regulaminie czytamy, że budynek powinien nawiązywać wysokością do okolicznej architektury, co daje 4 kondygnacje i ok. 16m.

Zaś w wytycznych konserwatorskich:

”Wg wstępnej opinii konserwatorskiej należy nawiązać się do linii zabudowy ul. Pawła; dopuszcza się wycofanie fragmentu elewacji od linii zabudowy; dopuszcza się zabudowę w granicach działki; wyklucza się projektowanie elewacji bez przeszkleń (tzw. „ślepych”), wysokość bryły należy kształtować w nawiązaniu do rzędnych kamienicy przy ulicy Warszawskiej 28A: projektować obiekt nie wyższy niż budynek nr 28A oraz wycofać – w nawiązaniu do mansardy, płaszczyznę elewacji powyżej istniejącego gzymsu koronującego,(...)”

Jaka powinna być zatem wysokość projektowanego budynku?

Odpowiedź na pytanie nr 73.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 9 i 18.

Pytanie nr 74.

Prosimy o potwierdzenie, że budynek stacji transformatorowej przeznaczony jest do wyburzenia, oraz czy w związku z tym projekt powinien przewidzieć miejsce pod nową stacją trafo?

Odpowiedź na pytanie nr 74.

Tak.

Pytanie nr 75.

Czy mając na uwadze poniższe, możliwe jest oderwanie bryły budynku nowego od istniejącej zabudowy zachowując jednakowoż obowiązująca linię zabudowy wynikająca z pierzei?

"Wg wstępnej opinii konserwatorskiej należy nawiązać się do linii zabudowy ul. Pawła; dopuszcza się wycofanie fragmentu elewacji od linii zabudowy; dopuszcza się zabudowę w granicach działki."

Odpowiedź na pytanie nr 75.

Tak, jest to możliwe, wg uznania autora.

Pytanie nr 76.

Czy powierzchnia użytkowa, wg Państwa programu, zawiera powierzchnie parkingów podziemnych?

Odpowiedź na pytanie nr 76.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 25.

Pytanie nr 77.

Jaka jest obecnie wielkość (wymiary, powierzchnia, kubatura) stacji transformatorowej przeznaczonej do przeniesienia?

Odpowiedź na pytanie nr 77.

Projektowana stacja transformatorowa powinna mieć powierzchnię ok. 25 m².

Pytanie nr 78.

Czy istniejący obecnie przejazd przez działkę 183/2 dla samochodów do garaży oficyn budynku przy ul. Wodnej 4 może być zablokowany? Czy należy przewidzieć konieczność zapewnienia dojazdu?

Odpowiedź na pytanie nr 78.

Nie przewiduje się utrzymania dojazdu przez działkę nr 183/2 do budynku Wodna 4

Pytanie nr 79.

Czy wspomniana w załączniku nr 8 w podrozdziale nr 5: Wydział Radia i Telewizji- stan aktualny sala audiowizualna na 500 miejsc powinna zostać uwzględniona w projekcie pomimo tego, że nie występuje w zestawieniu powierzchni z programu funkcjonalno- użytkowego (zał. Nr 8)?

Odpowiedź na pytanie nr 79.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 54.

Pytanie nr 80.

Czy podana w programie funkcjonalno- użytkowym powierzchnia sanitariatów to szacowana powierzchnia sanitariatów na wszystkich kondygnacjach łącznie czy na każdej kondygnacji osobno?

Odpowiedź na pytanie nr 80.

Łącznie.

Pytanie nr 81.

Czy istnieje możliwość usytuowania okien w ścianie południowej jeżeli jest ona wybudowana w granicy działki (doświetlenie poprzez istniejące podwórko)?

Odpowiedź na pytanie nr 81.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 15.

Pytanie nr 82.

Czy 50 miejsc parkingowych pokryje zapotrzebowanie użytkowników budynku Wydziału Radia i Telewizji (600 studentów+70 pracowników)? Czy nie należałoby przewidzieć drugiej kondygnacji parkingu podziemnego?

Odpowiedź na pytanie nr 82.

Można przewidzieć drugą kondygnację parkingu podziemnego mając na uwadze utrzymanie preliminowanego kosztu inwestycji.

Sekretarz Sądu Konkursowego

mgr inż. arch. Mikołaj Machulik

