



**STOWARZYSZENIE ARCHITEKTÓW POLSKICH
ODDZIAŁ KATOWICE
ul. Dyrekcyjna 9
40-013 Katowice**

Dotyczy: informacji o warunkach górnico - geologicznych

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.05.2019 r. w sprawie określenia warunków górnico - geologicznych dla planowanej budowy hospicjum stacjonarnego na dz. nr 3211/20, 2864/57, 3210/20, 1784/53, 1289/53, 3225/51, 2682/57 zlokalizowanych w Rybniku przy ul. Barbórki

Informuję:

1. O możliwości wystąpienia, w okresie koncesyjnym tj. do 2041 roku, następujących wpływów dokonanej i projektowanej działalności górnicznej:
 - planowana inwestycja położona jest na terenie górnicyzm „Radlin II” PGG S. A. Oddział KWK ROW RUCH Marcel. Eksploatację górnicyzm w przedmiotowym terenie prowadzono do roku 2018. Projektowana eksploatacja górnicyzm w okresie ustalonym koncesją (do wyczerpania złoża) wywoła wpływ maksymalnie „I” (pierwszej) kategorii terenu górnicyzm,
 - istnieje możliwość wystąpienia wstrząsów pochodzenia górnicyzm wywołujących drgania powierzchni o maksymalnej wartości $PGA_{a_{max}} \leq 900 \text{ mm/s}^2$ oraz $PGV_{v_{max}} \leq 35 \text{ mm/s}$ od projektowanej eksploatacji górnicyzm PGG S. A. Oddział KWK ROW,
 - stosunki wodne nie ulegną zmianie,
 - nie występują inne czynniki mogące stanowić zagrożenia dla wnioskowanej nieruchomości.
2. Niniejsza informacja nie zastępuje uzgodnienia w trybie art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*Dz.U. t.j. z 2017 r. poz. 1073 z póź. zmianami*).
3. Niniejsza informacja wydana jest wg stanu wiedzy na dzień 03 czerwiec 2019 r. zgodnie z *Projektem zagospodarowania złoża „Marcel1” do wyczerpania złoża oraz wg opracowania „Prognoza wstrząsów górnicyzm na powierzchni terenu w PGG S.A. ODDZIAŁ KWK ROW Ruch Marcel i Rydułtowy, na lata 2019-2021 oraz perspektywnie do wyczerpania złoża”*.

Informacja dodatkowa:

Zabezpieczenie obiektu budowlanego przed wpływami górnictwymi odpowiadającymi określonej kategorii terenu górnictwego stanowić będzie zabezpieczenie konstrukcji obiektu przed stanem zagrażającym bezpieczeństwu jego użytkowania, nie zapewni natomiast całkowitej ochrony przed uszkodzeniami obiektu wskutek oddziaływań górnictwowych.

Zalecenia:

1. Z uwagi na możliwość zmiany prognozy oddziaływań eksploatacji górnictwowej na powierzchnię terenu wskutek nieprzewidzianej zmiany warunków górnictwowych zaleca się, aby wykonawca projektu budowlanego, bezpośrednio przed przystąpieniem do projektowania, zwrócił się do przedsiębiorcy górnictwowego o weryfikację udzielonej wcześniej informacji o warunkach geologicznych i górnictwowych, o ile od daty jej wydania upłynęło 12 miesięcy.
2. Z uwagi na prawo dochodzenia odszkodowania z tytułu zwrotu uzasadnionych nakładów poniesionych w związku z koniecznością wykonania odpowiednich zabezpieczeń obiektu budowlanego przed wpływami eksploatacji górnictwowej zaleca się, aby inwestor powiadomił przedsiębiorcę o fakcie rozpoczęcia inwestycji budowlanej, celem uzyskania szczegółowej informacji o zasadach dokumentowania i dokonywania przez przedsiębiorcę odbiorów robót związanych z zabezpieczeniem obiektu.
3. Do informacji dołączono wytyczne PGG S.A. dotyczące podstawowych zasad sporządzania kosztorysów różnicowych, ustalających wysokość odszkodowań z tytułu zwrotu kosztów zabezpieczeń przed wpływami eksploatacji górnictwowej.

Pouczenie:

Warunkiem ubiegania się o zwrot nakładów będzie przedłożenie przedsiębiorcy następujących dokumentów:

1. decyzji o pozwoleniu na budowę lub kopii zgłoszenia budowy,
2. decyzji określającej warunki zabudowy (jeśli została wydana) lub udzielonej przez przedsiębiorcę informacji o warunkach geologicznych – górnictwowych, względnie wypisu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazującego na konieczność wykonania zabezpieczenia obiektu budowlanego,
3. projektu technicznego obiektu budowlanego/części projektu dotyczącej profilaktycznego zabezpieczenia obiektu przed szkodami górnictwowymi,
4. dziennika budowy/wyciągu z dziennika budowy z wpisami potwierdzającymi wykonanie robót związanych z zabezpieczeniem obiektu zgodnie z projektem,
5. kosztorysu określającego koszt wykonania zabezpieczenia obiektu budowlanego przed wpływem eksploatacji górnictwowej, ujmującego koszty robocizny, materiałów i sprzętu.

Mierniczy Górnictwowy

Polska Grupa Górnictwa S.A.
Oddział KWK ROW Ruch Marcel
Nadsztygar ds. Miernictwa-Geologicznych

Aleksander Żmijewski
Mierniczy Górnictwowy

Geolog Górnictwowy

Polska Grupa Górnictwa S.A.
Oddział KWK ROW Ruch Marcel

Michał Binczyk
Geolog Górnictwowy

Kierownik Ruchu Zakładu Górnictwowego

Polska Grupa Górnictwa S.A.
Oddział KWK ROW
PEŁNOMOCNIK ZARZĄDU
Naczelny Inżynier
Ruchu Marcel

Że Kierownika Ruchu Zakładu Górnictwowego

Grzegorz Gwoździak

Obowiązek informacyjny wynikający z artykułu 13 ust. 1 i 2 RODO (UE) spełniono na stronie internetowej

Polskiej Grupy Górnictwowej S.A. w zakładce RODO (<http://pgg.pl/rodo/obowiazek-informacyjny>) .

Polska Grupa Górnictwa spółka akcyjna: 40-039 Katowice, ul. Powstańców 30 zarejestrowana przez Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy pod numerem KRS 0000709363 • NIP: 634-283-47-28 • REGON: 360615984

• T: + 48 32 757 22 11 • F: + 48 32 255 54 53 • E: centrala@pgg.pl • W: www.pgg.pl • Wysokość kapitału zakładowego, całkowicie wpłaconego: 3 916 718 200,00 zł • BANK: PKO BP 47 1020 1026 0000 1902 0250 0304 • nr rejestrowy BDO 000014704

Oddział KWK ROW : 44-253 Rybnik, ul. Jastrzębska 10 • tel: 32 7160 113, fax: 32 7160 530 • e-mail: row@pgg.pl
• REGON: 360615984 - 00164 • Nr konta bankowego: PKO BP 59 1020 1026 0000 1102 0273 8227

Ruch Chwałowice : 44-206 Rybnik, ul. Przewozowa 4 • tel: 32 7393 113, fax: 32 7393 393 • e-mail: chwalowice@pgg.pl

Ruch Jankowice : 44-253 Rybnik, ul. Jastrzębska 12 • tel: 32 7392 113, fax: 32 7392 330 • e-mail: jankowice@pgg.pl

Ruch Marcel : 44-310 Radlin, ul. Korfantego 52 • tel: 32 7292 113, fax: 32 7292 504 • e-mail: marcel@pgg.pl

Ruch Rydułtowy : 44-280 Rydułtowy, ul. Leona 2 • tel: 32 7294 113, fax: 32 4577 723 • e-mail: rydultowy@pgg.pl

Objaśnienia pojęć:

1. dla terenów górniczych (tj. przestrzeni objętych przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych) ustala się 5-cio stopniową klasyfikację terenów – im większe deformacje powierzchni tym wyższa kategoria terenu górniczego.
2. wstrząsy pochodzenia górniczego – zjawisko o charakterze losowym, towarzyszące robotom górniczym występujące w pewnych warunkach geologiczno – górniczych; nie jest możliwe dokładne przewidzenie energii, miejsca i czasu wystąpienia wstrząsu.
3. wychodnia uskoku tektonicznego – miejsce, w którym uskok w warstwach karbońskich dochodzi do warstw nadkładu, czyli warstw przykrywających złoża kopaliny; uskok tektoniczny może sprzyjać nierównomierności deformacji ciągłych (tj. obniżeń terenu w formie niecek, o zasięgu wykraczającym poza kontury pól eksploatacyjnych) oraz powstawaniu deformacji nieciągłych.
4. zroby górnicze – wyrobiska (przestrzeń) pozostała po zakończeniu robót górniczych; płytko zalegające zroby mogą być przyczyną powstawania na powierzchni terenu deformacji nieciągłych nawet po upływie kilkudziesięciu i więcej lat od zakończenia robót górniczych.
5. deformacje nieciągłe – powstające zazwyczaj w sposób nagły zniekształcenia przypowierzchniowej warstwy gruntu w postaci: zapadłisk, lejów, progów lub szczelin, których miejsca, rozmiarów i czasu wystąpienia nie można dokładnie określić.
6. zasoby bilansowe – część zasobów geologicznych spełniająca ustalone kryteria bilansowości, która ze względu na ilość, jakość i budowę złoża może być wykorzystana przy obecnym i przewidywanym stanie techniki.

Polska Grupa Górnicza spółka akcyjna: 40-039 Katowice, ul. Powstańców 30 zarejestrowana przez Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy pod numerem KRS 0000709363 • NIP: 634-283-47-28 • REGON: 360615984

• T: + 48 32 757 22 11 • F: + 48 32 255 54 53 • E: centrala@pgg.pl • W: www.pgg.pl • Wysokość kapitału zakładowego, całkowicie wpłaconego: 3 916 718 200,00 zł • BANK: PKO BP 47 1020 1026 0000 1902 0250 0304 • nr rejestrowy BDO 000014704

Oddział KWK ROW : 44-253 Rybnik, ul. Jastrzębska 10 • tel: 32 7160 113, fax: 32 7160 530 • e-mail: row@pgg.pl
• REGON: 360615984 - 00164 • Nr konta bankowego: PKO BP 59 1020 1026 0000 1102 0273 8227

Ruch Chwałowice : 44-206 Rybnik, ul. Przewozowa 4 • tel: 32 7393 113, fax: 32 7393 393 • e-mail: chwałowice@pgg.pl

Ruch Jankowice : 44-253 Rybnik, ul. Jastrzębska 12 • tel: 32 7392 113, fax: 32 7392 330 • e-mail: jankowice@pgg.pl

Ruch Marcel : 44-310 Radlin, ul. Korfańskiego 52 • tel: 32 7292 113, fax: 32 7292 504 • e-mail: marcel@pgg.pl

Ruch Rydułtowy : 44-280 Rydułtowy, ul. Leona 2 • tel: 32 7294 113, fax: 32 4577 723 • e-mail: rydułtowy@pgg.pl

INFORMACJA DLA INWESTORÓW

DOTYCZĄCA PODSTAWOWYCH ZASAD SPORZĄDZANIA KOSZTORYSÓW RÓŻNICOWYCH USTALAJĄCYCH WYSOKOŚĆ ODSZKODOWAŃ Z TYTUŁU ZWROTU KOSZTÓW ZABEZPIECZEŃ PRZED WPŁYWAMI EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Zgodnie z zapisami art. 148 i 150 ustawy „Prawo geologiczne i górnicze” inwestorowi przysługuje wobec przedsiębiorcy górniczego roszczenie o zwrot nakładów poniesionych na zabezpieczenie wzniesionego obiektu. Przedsiębiorca zobowiązany jest do zwrotu **wyłącznie nakładów uzasadnionych** czyli takich, których poniesienie w danych warunkach geologiczno-górniczych było niezbędne, adekwatne do wielkości prognozowanych oddziaływań górniczych i nie wynikało z żadnych innych uwarunkowań, np. geotechnicznych.

Odszkodowanie z tytułu zwrotu dodatkowych i koniecznych nakładów ponoszonych przez inwestora przy realizacji obiektu budowlanego na terenie górniczym jest wyliczane jako różnica pomiędzy kosztem wybudowania identycznego obiektu na terenie górniczym i poza tym terenem.

Działając w kierunku uniknięcia nieporozumień i sporów pomiędzy inwestorami i przedsiębiorcą górniczym o wielkość wypłacanych odszkodowań, Polska Grupa Górnicza S.A. informuje o podstawowych zasadach, które należy uwzględnić przy sporządzaniu kosztorysów różnicowych określających wysokość odszkodowania z tytułu kosztów zabezpieczenia obiektów budowlanych przed wpływami eksploatacji górniczej.

I. ROBOTY ZIEMNE.

- 1) Do kalkulacji kosztów dodatkowych robót ziemnych związanych z koniecznością zabezpieczenia obiektu przedsiębiorca górniczy uwzględnia koszty mechanicznego wykonywania robót. Ręczne wykonywanie robót wymaga uzasadnienia technicznego i stosownego udokumentowania przez inwestora.
- 2) Głębokość wykopów związanych z wykonaniem dodatkowych elementów zabezpieczających należy przyjmować od poziomu uwzględniającego konieczność usunięcia warstw humusu lub konieczność wykonania warstw posadzki na gruncie.
- 3) W przypadku gdy inwestor poniósł dodatkowe nakłady związane z wywozem nadmiaru mas ziemnych z nieruchomości, powstałych na skutek zabudowania w gruncie elementów związanych z zabezpieczeniem obiektu przed wpływami eksploatacji górniczej, koszt składowania mas ziemnych z wykopów na składowisku odpadów jest uwzględniany wyłącznie na podstawie posiadanych przez inwestora dokumentów (rachunki, faktury).
- 4) Wymiana gruntu z powodu występowania w rejonie inwestycji gruntów nasypowych lub innych, nie odpowiadających wymogom budowlanym, nie jest uznawana za dodatkowy nakład związany z zabezpieczeniem budynku przed wpływami górniczymi.

II. PODKŁADY BETONOWE NA PODŁOŻU GRUNTOWYM.

Przedsiębiorca górniczy nie zalicza do dodatkowych nakładów związanych z zabezpieczeniem obiektu przed wpływami górniczymi kosztów wykonania podkładu betonowego pod elementami podstawowymi fundamentu, czyli takimi które byłyby realizowane niezależnie od warunków górniczych.

III. ŁAWY ŻELBETOWE.

- 1) Wykonanie elementów dodatkowych rusztu fundamentowego należy przyjmować z uwzględnieniem wzajemnego przenikania się tych elementów i ław podstawowych budynku.
- 2) Do kosztów zabezpieczenia zalicza się dozbrojenie ław zasadniczych obiektu, tj. różnicę pomiędzy zbrojeniem wynikającym z adaptacji projektu do warunków górniczych, a zbrojeniem podstawowym uwidocznionym w projekcie typowym. W przypadku braku projektu typowego, zastosowane zbrojenie na terenie górniczym należy pomniejszyć o minimalne podłużne i poprzeczne zbrojenie konstrukcyjne ław.
- 3) Do kosztów zabezpieczenia przedsiębiorca górniczy nie zalicza kosztów związanych ze zmianą wymiarów przekroju ław fundamentowych, jeżeli przyjęte wymiary wynikają z obciążeń innych niż obciążenia powodowane czynnikami górniczymi.

IV. PŁYTA ŻELBETOWA.

Zgodnie z pkt. 5.1.3 Instrukcji Nr 416/2006 Instytutu Techniki Budowlanej pt. „Projektowanie budynków na terenach górniczych”, posadowienie na płycie fundamentowej zaleca się stosować tylko w uzasadnionych przypadkach, gdy wymagają tego warunki gruntowe.

Przez warunki gruntowe, mające związek z ruchem zakładu górniczego, uzasadniające zastosowanie płyty fundamentowej przedsiębiorca górniczy uważa występowanie na nieruchomości deformacji nieciągłych, zrobów płytkich eksploatacji, szybów, szybków, aktywnych stref uskokowych.

- 1) W przypadkach gdy zastosowanie płyty żelbetowej **nie wynika z warunków gruntowych mających związek z ruchem zakładu górniczego**, do kosztów zabezpieczenia przedsiębiorca zalicza wyłącznie różnicę w kosztach wykonania płyty na terenie górniczym i poza tym terenem lub koszty zabezpieczenia ustalone na podstawie uproszczonego projektu zamiennego posadowienia budynku (np. ruszt fundamentowy lub przepona żelbetowa na ławach fundamentowych).
- 2) W przypadku gdy zastosowanie płyty żelbetowej **wynika z warunków gruntowych mających związek z ruchem zakładu górniczego**, do kosztów zabezpieczenia obiektu przedsiębiorca zalicza:
 - a) płyta żelbetowa poniżej strefy przemarzania gruntu - budynek niepodpiwniczony:
 - różnicę pomiędzy kosztami wykonania płyty żelbetowej z warstwami podkładowymi, a kosztami wykonania standardowej konstrukcji fundamentów obiektu,
 - b) płyta żelbetowa poniżej strefy przemarzania gruntu - budynek podpiwniczony:
 - różnicę pomiędzy kosztami wykonania płyty żelbetowej z warstwami podkładowymi, a kosztami wykonania standardowej konstrukcji fundamentów, z uwzględnieniem warstw posadzki piwnic na gruncie, które byłyby wykonywane gdyby płyty fundamentowej nie zastosowano.

c) plyta żelbetowa w rejonie poziomu terenu:

- różnicę pomiędzy kosztami wykonania płyty żelbetowej z warstwami podkładowymi, a kosztami wykonania konstrukcji standardowych fundamentów ławowych, ścian fundamentowych i warstw posadzki na gruncie (podsypka piaskowa, podkład betonowy), które byłyby wykonywane gdyby płyty fundamentowej nie zastosowano.

V. RDZENIE ŻELBETOWE.

W przypadku gdy z uwagi na warunki górnicze w obiekcie zostały zastosowane rdzenie żelbetowe, koszt dodatkowego zabezpieczenia winien obejmować różnicę pomiędzy kosztem wykonania rdzeni, a kosztem wykonania w tym miejscu ścian, które występowałyby gdyby rdzenie nie zostały zastosowane.

VI. WIEŃCE ŻELBETOWE.

Zgodnie z zasadami sztuki budowlanej wieńce żelbetowe są standardowym elementem budynków. Do kosztów zabezpieczenia obiektu na wpływy eksploatacji górniczej przedsiębiorca górniczy zalicza:

- różnicę pomiędzy konstrukcją wieńca na terenie górniczym, a konstrukcją wieńca którą należałoby wykonać gdyby obiekt realizowano poza tym terenem,
- w przypadku, gdy z uwagi na warunki geologiczno - górnicze zastosowano dodatkowe wieńce w obiekcie, do kosztu zabezpieczenia należy uwzględnić różnicę pomiędzy kosztem wykonania dodatkowego wieńca żelbetowego, a kosztem wykonania w tym miejscu ściany konstrukcyjnej, która występowałaby gdyby wieńiec nie został zastosowany.

VII. DYLATAcje.

Do kosztów dodatkowego zabezpieczenia obiektu przedsiębiorca górniczy zalicza wyłącznie dodatkowe dylatacje konstrukcyjne, wynikające z warunków geologiczno-górniczych. Nie są uwzględniane koszty dylatacji, których wykonanie wynika z ogólnych zasad sztuki budowlanej, w tym m.in. dylatacji:

- pomiędzy obiektami już istniejącymi i nowo wznoszonymi,
- pomiędzy obiektami o dużych różnicach w obciążeniach,
- wynikających ze zmiany sposobu posadowienia części budynków lub zmiany konstrukcji budynków,
- wynikających ze zmiennych warunków gruntowych występujących w rejonie posadowienia,
- wynikających z oddziaływań termicznych.

VIII. PODATEK VAT.

- 1) Przy ustalaniu wartości odszkodowania, w przypadku gdy inwestor realizował budowę systemem gospodarczym, jeśli nie jest on podatnikiem podatku VAT, w cenach materiałów uwzględnia się odpowiednią stawkę podatku VAT.
- 2) Jeśli inwestor wykaże (okaże faktury), że roboty budowlane na jego zlecenie realizował podmiot świadczący usługi w zakresie budownictwa i będący podatnikiem podatku VAT,

wówczas odpowiednią stawkę podatku VAT uwzględnia się także w cenach robocizny, materiałów i sprzętu.

- 3) W przypadku gdy inwestor jest podatnikiem podatku VAT, a zrealizowany obiekt ma związek z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą, wówczas wartość odszkodowania ustala się wg cen netto, bez uwzględnienia podatku VAT.

IX. WERYFIKACJA ZAKRESU RZECZOWEGO ZABEZPIECZEŃ W PRZYPADKACH ZASTOSOWANIA ZABEZPIECZEŃ NIEADEKWATNYCH DO PROGNOZOWANYCH WPŁYWÓW GÓRNICZYCH.

W przypadku stwierdzenia, że zastosowane zabezpieczenia obiektu budowlanego oraz koszty ich wykonania są nieadekwatne do prognozowanych wielkości wpływów eksploatacji górniczej, przedsiębiorca górniczy zastrzega sobie prawo do:

- 1) żądania przedłożenia obliczeń uzasadniających przyjęte przez projektanta rozwiązania konstrukcyjne,
- 2) sporządzenia, przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane do projektowania, opinii budowlanej zawierającej m.in.:
 - ocenę zasadności i poprawności zastosowanych rozwiązań projektowych w aspekcie zabezpieczenia obiektu na prognozowane wpływy eksploatacji górniczej wraz z weryfikacją przyjętych przez projektanta rozwiązań konstrukcyjnych,
 - w przypadku negatywnej oceny zastosowanego zakresu zabezpieczeń, wskazanie rozwiązania technicznego zabezpieczeń, adekwatnego do prognozowanych wielkości wpływów górniczych na nieruchomość, popartego sporządzeniem uproszczonego projektu posadowienia budynku,
 - wycenę uzasadnionych dodatkowych nakładów poniesionych przez inwestorów w związku z zabezpieczeniem obiektu na wpływy eksploatacji górniczej, wyliczonych na podstawie uproszczonego projektu.

Polska Grupa Górnicza S.A.
Wiceprezes Zarządu
ds. Produkcji
Piotr Bajarski
Piotr Bajarski

Polska Grupa Górnicza S.A.
Biuro Gospodarki Ziemiem i Ekologii
DYREKTOR
Remigiusz Ziarno
Remigiusz Ziarno